

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Tue 5/26/2020 6:56:51 PM
Subject: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco
Received: Tue 5/26/2020 6:56:51 PM

Hoi (10)(2e)

Nee, dit zou gaan over het opvragen van reserveringsgegevens bij horeca-ondernemers, kappers en/ of registreren van bezoekers ten behoeve van contactonderzoek.

Raakt dus misschien wel de basis rond de registratie en gebruik van de antwoorden van checkvragen, waar we eerder over spraken.

Hier geldt hetzelfde principe. Dus als toestemming niet werkt, want niet dekkend, dan zou een wettelijke basis nodig zijn.

Ik zeg niet dat ik het perse meteen een goed idee vind(proportionaliteit en subsidiariteit)

Vraagpunt van mij is wat dit opvragen van reserveringen (en checkgegevens) toevoegt als we straks de traceerapp hebben. De app die op een privacy vriendelijkere manier ook de mensen bijhoudt waarbij je in de buurt bent geweest, zou het opvragen van deze gegevens misschien wel onnodig maken?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 8:37 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Oké.
Raakt dit ook wetsvoorstel over apps?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 8:35 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

Zou jij morgen tijd hebben naar een nota vanuit PG te kijken? Hij gaat over de maatregelen en mogelijkheden rondom contact onderzoek. Zie ook mijn advies onderaan deze mailwisseling dat ik eerder vandaag ook aan je doorstuurde. Omdat wij het hier vandaag ook over hadden ivm de covid wet, leek het mij nuttig dat hij nog langs jou gaat. Zie jij dat ook zo?

Groeten en fijne avond

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 8:29 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

Ik ben nog even wat laatste zaken met SZW aan het uitzoeken. Ik wil hem morgen verder afstemmen en dan in de weekendtas meegeven aan (10)(2e). Ik kan morgen een versie aan (10)(2e) sturen, schat jij in dat hij dan tijd heeft om morgen er ook naar te kijken?

Jij ook fijne avond!

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 20:19
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

Het gesprek met de AP is nu gepland op 8 juni.

Het klopt dat de AP contact heeft opgenomen. Via de FG hebben we gereageerd dat het gaat om mondelinge checkvragen en er dus geen AVG probleem is. Daar is bij mijn weten geen nadere reactie op gekomen. Lijkt me goed om mee te nemen in de nota, zodat bekend is dat het vraagstuk ook de aandacht van de AP heeft.

Nog een vraagje. Hoe gaat het proces van de nota verder? Is er nog ruimte om (10)(2e) in de afstemmingslijn mee te nemen?

Groeten en fijne avond!

Groeten

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 8:11 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

Nogmaals veel dank, ik verwerk het in de nota.

Is het gesprek met de AP nu op 8 juni of 2 juni? Ik lees verschillende dingen daarover.

Daarnaast last ik in je eerdere aanpassing van de nota dat de AP al contact met ons had gezocht over dat de gegevens uit een checkgesprek gezondheidsgegevens zijn, klopt dat. Is daar nog iets uitgekomen dat ik ook mee zou moeten nemen in de nota?

Alvast dank!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:47
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e),

Hierbij de gevraagde gegevens.

- **Situatie 1 mensen reserveren bij horeca gelegenheden en die reserveringsgegevens wil men opvragen in het kader van bron en contactonderzoek.**
- In het kader van het klassieke bron en contactonderzoek worden via de besmette persoon contacten uitgevraagd. Het gaat dus daarbij om contacten die via de besmette persoon worden uitgevraagd.
- Als iemand in een bepaald restaurant is geweest dan kunnen op dit moment niet alle mede bezoekers achterhaald worden. Ze zullen – voor zover via de besmette persoon te achterhalen- waarschijnlijk gerekend worden tot de *Overige (niet nauwe) contacten*, gelijkgesteld met bijvoorbeeld op kantoor, in de klas of tijdens vergaderingen. Dit opvragen/contacteren gaat momenteel in het klassieke bron en contact onderzoek allemaal met toestemming van alle betrokkenen. Dus besmette persoon en te contacteren persoon.
- Reserveringen bij een horeca gelegenheid zijn voor een ander doel gemaakt en kunnen ook niet via de besmette patiënt worden achterhaald of opgevraagd. Er is ook geen basis op basis waarvan de GGD deze gegevens kan opvragen of vorderen bij de horecagelegenheden.
- Wel is een mogelijke optie via toestemming.
- Je zou dan bijvoorbeeld door toestemming te vragen bij de reservering mensen kunnen vragen of hun gegevens gedeeld mogen worden met de GGD ten behoeve van het bron en contactonderzoek als dat nodig blijkt. Als iemand dan in het kader van bron en contactonderzoek opgeeft op een bepaald tijdstip in een bepaalde horeca gelegenheid te zijn geweest, dan zou op basis van toestemming de andere aanwezige mensen kunnen worden achterhaald. Die mensen moeten daar dan toestemming voor hebben gegeven.
- Die toestemming moet dan echt vrijwillig zijn, dus als iemand weigert, dan mogen daar geen voor hem nadelige consequenties aan vast zitten, zoals bijvoorbeeld niet mogen reserveren.
- Proportionaliteit en noodzakelijkheid blijft hierbij een heikel punt, omdat het de vraag is of dit echt noodzakelijk is en hoeveel het bijdraagt aan het geheel van het contactonderzoek. Zoals ook in het protocol staat vermeld kan dit contactonderzoek voor deze contacten later worden aangevuld met digitale oplossingen zoals de track-and-trace-app, specifiek voor contacten die niet door/via de indexpatiënt kunnen worden benaderd. Dat lijkt dan een privacy vriendelijker alternatief.
- Bovendien zal deze constructie niet 100% dekking geven. Je kunt dan alleen de mensen achterhalen die toestemming hebben gegeven. Als je dat dekkend wilt hebben, dan moet je een wettelijke basis maken op basis waarvan de GGD deze gegevens op kan vragen.
- **Situatie 2 voor verplichte registratie van bezoekers bij horeca gelegenheden ten behoeve van bron en contactonderzoek is een wettelijke basis nodig.**
- Er wordt dan een verplichting opgelegd aan horeca ondernemers en ook heeft dit een privacy impact voor de horeca bezoekers. De vraag is ook of dit qua noodzaak en proportionaliteit er bij de AP door zal komen, gelet op het alternatief van bv de tracerapp.
- **Hetzelfde geldt voor situatie 3 registratie van antwoorden op checkvragen.** Dat is nog ingewikkelder, omdat je het daar ook over gezondheidsgegevens hebt. Vooralnog is het uitgangspunt dat de checkvragen mondeling worden gesteld en niet geregistreerd, dan heb je geen probleem met de AVG.

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:13

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e),

Ik begreep van (10)(2e) dat hij in de nota toch ook al graag, vooruit lopend op het gesprek met de AP, de minister wil informeren

over onder welke voorwaarden reserveringsgegevens van horecaondernemingen wél geregistreerd mogen worden en in het bco mogen worden gebruikt. Uiteraard geldt hierbij dat de gegevens dan met uitdrukkelijke toestemming geregistreerd dienen te worden. Welke eisen zitten er dan nog meer aan een dergelijke registratie en wat betekent het voor de caféhouder en/of klant? Zou jij hier nog wat input op kunnen geven?

Alvast heel veel dank,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 08:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Dank (10)(2e) voor het snelle handelen!

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 08:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Ik heb nog een toevoeging, zie hieronder.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 08:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

In aanvulling op onderstaande mail, (10)(2e) dPG) vraagt om een q&a over het bruikbaar maken voor gegevens uit het checkgesprek voor het bco. Onderstaande lijn haal ik uit jouw eerdere mails, klopt dit? Welke voorwaarden gelden om dit wel te mogen?

Kunnen gegevens uit een checkgesprek, bijvoorbeeld bij de kapper of een horecagelegenheid, gebruikt worden voor het bron- en contact onderzoek?

- Het registreren van de antwoorden op de checkvragen betekent dat er gezondheidsgegevens worden verwerkt. Op basis van de AVG moet hiervoor een verwerkingsgrondslag bestaan.
- Deze is op dit moment niet beschikbaar. Het registreren van deze gegevens kan daarom alleen op basis van uitdrukkelijke, geïnformeerde, toestemming die in vrijheid is gegeven.
- Dit betekent dat het laten registreren van de antwoorden op de checkvragen niet verplicht mag worden (ook mag de toegang niet onthouden worden als iemand weigert).
- Op het moment dat GGD' en deze gegevens voor het BCO wensen te gebruiken, moeten zij zeker zijn van een rechtsgeldige toestemming. Bij twijfel, zal de GGD dit nader moeten zoeken.
- We zien op dit moment wel dat commerciële app-ontwikkelaars zich op de markt richting horeca roeren om hun bezoekers via een app te laten registreren en de checkvragen te beantwoorden. Hierbij lijkt dus geen sprake van rechtsgeldige toestemming, omdat de toegang tot de horeca gelegenheid ervan afhangt en deze gegevens kunnen dus niet voor het bco gebruikt worden.

Bovendien kun je twijfels hebben over de accuraatheid van de gegevens, iemand persoonlijk vragen stellen is toch anders dan wanneer iemand dit zelf ongezien in een app kan zetten.

- Dit is een andere richting dan waar de track-and-trace app ter ondersteuning van het bco op gaat.
- De AVG legt overigens nadere verplichtingen op aan verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers. Het opstellen van een database met dergelijke gegevens is bovendien erg gevoelig.

Alvast veel dank,

(10)(2e)

Verzonden: maandag 25 mei 2020 18:14
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: Nota MVWS juridische vraagstukken bco

Hoi (10)(2e)

Op dit moment werk ik aan een nota voor MVWS over enkele toezeggingen die hij het afgelopen debat heeft gedaan over het bron- en contactonderzoek (bco). In deze nota wil ik ook graag terugkomen op het vraagstuk waar (10)(2e) vandaag met jou contact over heeft gehad, namelijk over het gebruik van reserveringsgegevens uit horeca aangelegenheden. Ik heb daartoe onderstaande passage opgesteld (ook op basis van jouw informatie via (10)(2e)). Zou jij even kunnen kijken of er feitelijke onjuistheden in staan? Alvast veel dank!

1. Inzet horecagegevens voor bco

Er lopen verschillende vraagstukken omtrent het inzetten van horecagegevens voor het bco. Namelijk: (a) het gebruiken van reguliere NAW-gegevens van reserveringen en (b) het verzamelen van de antwoorden op de vragen in het checkgesprek.

a. Gebruiken van reserveringsgegevens

VWS ontvangt vanuit verschillende kanten (horeca, contactberoepers) vragen over hoe om te gaan met het registreren van persoonsgegevens van hun klanten en of zij wettelijk verplicht zijn bezoekersinformatie te registreren als ondersteuning van het bco dat door de GGD wordt uitgevoerd als sprake is van een positieve test.

De situatie in Duitsland is dat het registreren van gegevens in horecagelegenheden regionaal is georganiseerd. Bijvoorbeeld in Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen is in lokale regelgeving vastgelegd dat contactgegevens en verblijfsperiodes van gasten moeten worden verzameld. Gasten die dit niet willen, kunnen niet worden bediend. Horecaeigenaren moeten deze gegevens vertrouwelijk bijhouden voor 3 of 4 weken (afhankelijk van deelstaat). De mogelijkheid voor lokale regelgeving hieromtrent is gelegen in Duitse wet op de infectieziektebestrijding (Infektionsschutzgesetz).

De Wpg biedt enkel een basis voor de GGD om onderzoek te doen naar de contacten van een besmet persoon. Voor de klantgegevens in de zin van contacten die nu ook al worden bijgehouden, geldt dat die nu ook via de besmette persoon worden opgevraagd. De persoon geeft zelf aan met wie hij in contact is geweest. Dus een kapper/contactberoep zal ook zijn klanten doorgeven. De GGD neemt vervolgens in overleg met de patiënt (telefonisch of per brief) contact op met deze personen en informeert hen over vervolgstappen. De medewerker van de GGD maakt hiervoor per individu een risico-inschatting, waarbij de GGD kijkt hoe nauw het contact is geweest en of de contacten op dit moment klachten ervaren (er wordt daarbij onderscheid gemaakt drie categorieën: huisgenoten, overige nauwe contacten en overige contacten).

Op dit moment is er geen wettelijke grondslag in de Wpg voor een dergelijke verplichting tot verzamelen van gegevens. Ook op vrijwillige basis leidt dit tot veel vraagtekens vanwege de AVG. Los van dergelijke juridische vragen, is het de vraag of een verplichting tot het verzamelen van reserveringsgegevens noodzakelijk en proportioneel is. Zeker omdat de meeste contacten in een horecagelegenheid onder overige contacten zullen vallen. Men wordt niet geadviseerd om thuis te blijven (i.t.t. huisgenoten en overige nauwe contacten), maar om extra alert te zijn op klachten passend bij COVID-19. Pas zodra zij klachten ontwikkelen, dienen ze in thuisquarantaine te gaan. Op 2 juni is er overleg met de AP. Met hen zal gewisseld worden of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke gegevens verzameld en gebruikt mogen worden voor het bco. Vervolgens kan er een afweging gemaakt worden over het nut van een eventuele aanvullende maatregel.

b. Gebruiken van gegevens uit checkgesprek

Er is op dit moment geen wettelijke grondslag om meer gegevens te verzamelen ten behoeve van het bco dan normaliter het geval is. Hiervoor is geen wettelijke grondslag in de Wpg en biedt de AVG geen basis. Zeker niet als dit direct of indirect verplicht wordt. Een indirecte verplichting zou het bijvoorbeeld zijn als het als voorwaarde voor toegang tot de horecagelegenheid geldt. Er is dus geen wettelijke grondslag voor het registreren en verzamelen van gegevens uit het checkgesprek. Dit is bovendien extra ingewikkeld omdat het dan ook nog eens over gezondheidsgegevens gaat.

We zien op dit moment wel dat commerciële app-ontwikkelaars zich op de markt richting horeca roeren om hun bezoekers via een app te laten registreren en de checkvragen te beantwoorden. Zoals gezegd is daar geen grondslag voor in de Wpg en sluit het ook niet aan bij de richting waarin de tracerapp gaat, die het contactonderzoek moet ondersteunen. Hier wordt op dit moment richting de app-ontwikkelaars nauwelijks op gehandhaafd, maar het is voor GGD'en niet toegestaan om gegevens die uit deze apps worden gehaald te gebruiken voor het bco.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (Senior) Beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Cluster bevolkingsonderzoek |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) | (10)(2e) | [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl |